

والله يدلي بي من يشاء الخ عرواح مستقيم

نحمده على طبع هذه الرسالة الرائقة والعجالة

النافعة والوجيزة النافعة

والوثيقة الراسخة المسماة

بتمزيق الضلالة

في تحقيق الهداية

من نصايف العام المحقق والفاضل

المحقق المتبحر في العلوم العقلية والنقلية حاج

الحرمين الشريفين المولوي محمد عبد العليم

السلامي ادام فوضه القوي و

قد طبعت في المطبع النبوي

بسم الله الرحمن الرحيم *

الحمد لله الذي هدانا لهذا طريق الصواب *
 وقصمنا عن الضلالة الموصلة الى العقاب *
 فسبحانه ما اعظم شأنه بالايصال الى
 المطلوب بكلمة لا اله الا الله * واعز برهانه
 في خلق الاهتداء والضلالة من بهد * الله
 فلا مضل له ومن يضلله فلا هادي له * والصلوة على
 من اصطفى * بهتم الرسالة والهداية * وعلى
 آله واصحابه الذين اجنباهم بالاهتداء و
 الدلالة * اما بعد فيقول العبد الضعيف الراجي
 الى رحمة الله القوي الكريم ابو القاسم

أخوه والهداية
 حفظ على مولاه
 حتم الرسالة
 على الرسالة *
 معقول شاه عقائد

مولاه ابو القاسم
 الخ اعلم ان اصحاب
 لا شواص على ما هو

انعام الدين الممدوح محمد بن عبد العزيز
 الله تعالى من سيئاته بفضل اعميم ابن الشيخ
 الممدوح والنسبى الشهير بمحمد هادي
 الساهتى البهري فخره الله تعالى والمجد
 والايادي لما فرغت من تسويد رسالتي
 طغرى في شرح الصغرى ورسالتي مقدمة
 العلوم في تحقيق المبادئ لغذية الفهم
 اردت ان احرر رسالتي في تحقيق الهداية
 والاضلال ونذكر ما وقع فيهما من الخلل
 والاختلال * فاصد اللذنب الصريح
 وان اريد به اليه الجمهور ومتبعي الحق
 الصريح وان خالفه المشهور ونجعلها
 هدية لرئيس الوزارة والاعانة ونرسلها
 تحفة لمختار المملكة والانادة الوزير الاعظم
 والامير الافخم والجواز بجود اعميم *

المشهور على تاجه
 ا ضرب الكنية و
 اللقب والعلم اما
 الكنية فهي ما
 اشتمل على نطق
 الاب او الام
 او الابن واللقب
 ما اشتمل على
 المعنى الوصفى
 وان لم يكن مقصودا
 والعلم ما سواهما
 وان لم يكن لفظه
 في الاصل موضوعا
 فبالقاسم كنية
 الاستاذ المصنف
 دامت بركاته
 مرانعام الدين لقيه
 ومحمد عبد العزيز
 علمه * محمد شاه
 حيدرآبادي *

الكريم بن الكريم بن البكريم * نواب
 تراب على خان سالار جنك مختار الملك
 بهادر لزال شمس دولته طالعة * ورايات
 اقباله لامعة ولنعم ما قيل لوقيل في حقه شعر *

• لما نفرس فيه دولة جد •

• سموه طفلا بالامير الاعظم •

وكذ لك ما قيل بانقارسي • شعر *

• دراصل بش كرم رسم قد يم است *

• كريم ابن الكريم ابن الكريم است *

فان وقعت في حيز القبول • فهو وسيلة

المقصود وذريعة المأمول • فجاءت

بتوفيق الله تعالى بونق المرام والغاية *

قسميتها بتمزيق الضلالة في تحقيق الهداية *

اللهم اجعلها مقبولة الانام • وانفع بها

الطالبين من الخواص والعوام • والله

الموفق بالانعام * وعليه التوكل وبه
 الاعتصام * ورنبتها على مقعدة و
 الفصلين * وبينت فيهما الفروع والاصلين *
 فان وقع فيها الخطاء والنسبان * فاستورة
 بذيل العفو والاحسان * فان الله يغفر
 الذنوب بالعفو والامننان والانسان
 مركب من الخطاء والنسبان * مقعدة *
 اعلم ان الهداية والاصلال لمفطان متضاد
 المعنى في كتب اللغات والمحاورة العربية
 والاول حسن والثاني قبيح بحكم العقل
 والشرعية وقد كثراستعما لهما في كلام
 الباري تعالى ملوا كبير ابل الاحادث
 المروية عن النبي صلى الله عليه وسلم
 تسليما كثيرا كثيرا فاختل اهل الحل
 والعقد من الالهة عمة والمعتز له بل

اي المجتهدون
 من العلماء * منه
 سلمه الله تعالى *

٣ مواه الاشاعة
 اجم المراد منهم
 ههنا اهل السنة
 والجماعة سواء
 كانوا اشعربا او
 ما قربوا * منه
 سلمه الله تعالى *

المقلدون من العلماء في تحقيق الحقيقة
وتعيين المعنى وقد تحقق في الهداية
اربعة اقوال وفي الاضلال ثلاثة فنبين كلها في
الفصلين مع الجرح والتعديل انشاء الله تعالى

* فصل في تحقيق الهداية *

قال اهل الحق الهداية عندنا خلق الاهتداء
ومثل هداية الله فلم يهتد مجاز من الدلالة
والدعوة الى الاهتداء اقول هذا
هو الحق عند مشايخنا رحمهم الله تعالى
والمشهور سواه كما سيأتي من بعد ولما
صرحوا بالمجاز لا يرد عليه انه منقوض
بقوله تعالى وَاَمَّا تُمُونَ فَيَهْدِيَنَاهُمْ فَاسْتَسْبُوا
الْعَمَى عَلَى الْهُدَى كَمَا لَا يَرِيهِ عَلَيْهِ اِنَّهُ
مَنْقُوضٌ بِقَوْلِهِمْ هِدَايَةُ اللَّهِ فَلَمْ يَهْتَدِ مَا كَانَ مَعْنَاهُ
فَدَعَوْنَاهُمْ إِلَى الْإِهْتِدَاءِ كَمَا دَعَا اللَّهُ

قوله اهل الحق
البحر اي اهل السنة
والجماعة سواء
كان حنفيا وغيره
منه عليه الله تعالى

قوله هدا هو
الحق اي المعنى
الذي ذكره اهل
الحق اعني حاق
الاهتداء * منه
عليه الله تعالى *

قوله لا يرد عليه
البحر اي على المعنى
المحتار عند اهل
الحق وهو خلق
الاهتداء وتقرير
الابواب عليه سيأتي
منه عليه الله تعالى

فلم يهتد و تقرير الايراد عليه بان خلق
 الالهتاء مستانزما للاهتداء فكيف يصح نفيه
 مع الهداية في قولهم هداة الله فلم يهتد وان
 ثمود لم يؤمنوا بنبيهم صالح عليه السلام
 كما قال الله تعالى كذبت ثمود بطغورها
 بل هم ماتوا على الكفر بعموم العذاب
 كما قال الله تعالى فَدَمَّرْهُمْ عَلَيْهِمْ رَبُّهُمْ
 بِذُنُوبِهِمْ فَسَوَّاهَا فكيف يضح هديناهم بمعنى
 خلق الالهتاء والجواب ما قلناه باختيار
 المجاز فنذكره وما قال بعض المفسرين
 ويحتمل ان يراد واما ثمود فخلقنا فيهم
 الهدى فتركوه واندوا الى آخره فهو احتمال
 عقلي خلاف النقل المشهور والنص المذكور
 فتأمل * ولكن يراد عليه ان المفهوم
 من قولهم بقرينة مقابلة المجاز ان الهداية

* ا * قوله بعض
 المحققين اي صاحب
 التيسار في دفع
 الايراد باختيار
 الحقيقة * منه
 سأل الله تعالى *

قوله ولكن نرد عليه
 الحق اي على المعنى
 المحتار وعند اهل
 الحق فهذا
 امتدراك من
 القول السابق اعني
 لا يراد الحق * منه
 سأل الله تعالى *

في خلق الالهة اء حقيقة وهو بالنسبة اليها
 معنى حقيقي وليس كذالك لان الموضوع
 له يدكر في كتب اللغات ولا اثر له
 فيها بل انما للهداية فيها الدلالة المطلقة
 فا قول ما يدكر في كتب اللغات
 هو الموضوع له ابتداء و يسمى مجني
 حقيقيا والمراد ههنا بخلق الالهة اء
 معنى شرعي وهو ما يريد اهل الشرع
 غالبا ويطلق عليه اسم الحقيقي ايضا لنحقق
 الوضع الثاني و مفهومه صيته فلا قرينة
 كالموضوع له ابتداء فبقابلة المجازي ايضا
 وتفصيله ان اللفظ اذا استعمل في المعنى
 الموضوع له ابتداء يسمى اللفظ حقيقة
 والمعنى حقيقيا ويقابلهما المجاز والمجازي
 ان كان استعمال ذلك اللفظ في غير

ما وضع له بقرينة ثانٍ اشتهر في الثاني بحيث
يتبادر منه مجرّد اعم القرائن ويفهم
الاول بقرينة فيسمى ذلك اللفظ منقولا
والمعنى منقوليا و يطلق عليهما اسم
الحقيقة والحقيقي ايضا باعتبار الوضع
الثاني وعدم احتياج المعنى الى القرينة
في المفهومية كما لمعني الموضوع له
ابتداء وينسب الى النازل فان كان ناقله
اهل العرف العام يسمى اللفظ منقولا عرفيا
والمعنى معنى عرفيا وان كان اهل عرف
واصطلاح خاص يسمى اللفظ منقولا اصطلاحيا
والمعنى معنى اصطلاحيا وان كان اهل
الشرع يسمى اللفظ منقولا شرعيا والمعنى
معنى شرعيا وهو المراد فيما نحن فيه
ويقابله المجازي ايضا اذا استعمل اللفظ

ا قوله و يطلق
عليهما الحاي يطلق
على اللفظ اسم
الحقيقة وعلى المعنى
اسم الحقيقي *
منه سلمه الله تعالى

في غير هذا المعنى نالهداية حقيقة شريعة
 بالنسبة الى خلق الاهتداء وهو معنى
 حقيقي لها عند اهل الشرع وبالنسبة
 الى الدلالة والدعوة الى الاهتداء مجاز
 وهي معنى مجازي عندهم فلا ضير في عدم
 كون خلق الاهتداء في كتب اللغات
 فانهم وقيل ان الهداية في الدلالة والدعوة الى
 الاهتداء حقيقة عرفية لشيوخ استعمالها فيها
 فكيف تكون مجازا هو عبارة عن
 المستعمل في غير ما وضع له احيانا واجيب
 عنه بانها مجاز فيها باعتبار اصل وضعها وان
 صارت حينئذ لكثرة الاستعمال فيها
 حقيقة عرفية ويمكن ان يقال ان شيوخ
 استعمال اللفظ في المعنى الثاني لا يوجب
 عرفيته بل يشترط مع ذلك ان يكون

ا قوله قيل الخ
 هذا اعتراض
 على قولهم ان
 الهم اي مجاز
 بالنسبة الى الدلالة
 والدعوة الى الاهتداء
 المستفاد من قولهم
 ومثل هذا الله
 فلم يهتد مجاز عن
 الدلالة والدعوة
 الى الاهتداء * منه
 سلمه الله تعالى *

المعنى الاول . سر وكا بحيث لا يفهم منه
 الابقرينة وههنا ليس كذ لك فتا مل
 وبالجملة ان الهداية في خلق الالهتداء
 حقيقة عند الاشاعرة ومجاز في الدلالة
 والدعوة الى الالهتداء وذيرها ايضا
 كالثبوت مثلا فلا يرد انه منقوض
 بقوله تعالى اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ
 لانه صدق المعنيين فيه لان الطلب يقتضي
 ان لا يكون خلق الالهتداء والدعوة
 الى الالهتداء حاصلا للطالب وايسر كذ لك
 لكون الطالبين ههنا مؤمنين فان معناه
 ثبتنا على الصراط المستقيم مجازا كما في
 التفسير ولما كان معنى الهداية حقيقة
 خلق الالهتداء فيكون اسنادها الى ذير
 الله تعالى بالمجاز كالقران والنبى صلى الله

عليه وسلم لانه تعالى خالق في الحقيقة
ولا خالق الا هو واليه تعالى بالحقيقة
غالباً وبالمجاز نارة كما في هداية الله فلم
يهتد هذا وعند المعتزلة الهداية بيان طريق
الصواب اي اظهاره وهو اهم من
الاول مطلقاً بحسب التحقق لعدم استلزامه
الصواب والا هتداء بخلاف الاول
ولما لم يوجد النص عنهم على المجاز رد هذا
بوجوه الاول انه منقوض بقوله تعالى إِنَّكَ
لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ فان النبي صلعم بين
طريق الصواب فكيف يصح النفي عنه عليه
السلام والثاني بقوله عليه السلام اللهم اهد
قومي فانهم لا يعلمون لانه مبعوث لبيان
طريق الصواب فطلبه من الله تعالى يلزم
ان تكون رسالته عبثاً والثالث ان الناس

مختلف في الهداية فبعضهم مهدي وبعضهم
غير مهدي وبيان طريق الصواب يعم الكل
والرابع ان فيه فوات قاعدة المطاوعة
فان اهتدى مطاوع هدى وهو لا زم مع
انه غير لا زم لبيان طريق الصواب
والخامس انه يقال في مقام المدح فلان
مهدي ولا مدح الا اذا وصل الى المطلوب
والسادس انه منقوض بقوله تعالى اهدنا
الصراط المستقيم اذ الطلب بسند هي عدم
حصول المطلوب وبيان طريق الصواب
حاصل فلا يصح الطلب للمؤمنين واجيب
عن الخامس بان الاستعداد التام فضيلة
يليق بها ان يمدح وان لم يصل الى المطلوب
وردهذا بان الاستعداد والتمكن مع عدم
الوصول لا يقتضى ان يمدح عليه كالعام

ا فوله بعم الكل اية
فلو كان معنى
الهداية كذل لك لما
اختلفوا في الهداية
* منه سلمه الله تعالى

بلا عمل وفيه ان الاستعدادية والنممكن
 في نفسه فضيلة كما لعلم فانه في نفسه احق
 الفضائل بالنقد يم والسبقها في استيجاب
 التعظيم نعم التمكين والاستعداد عام لكل
 فلا يناسب تخصيص بعض دون بعض بالمدح
 لكن هذا وجه اخر ومن السادس بانه
 هذا التقرير يجري في التفسير بخلق الالهتداء
 ايضا فما هو جوابكم فهو جوابنا اقول
 قد مر سابقا ان قوله اهدنا الصراط المستقيم
 من عندنا محمول على المجاز بمعنى ثبنا
 فلا يمكن ان يكون جوابنا جوابكم
 الا بالمجاز وهو ايسر بمحل الخلاف ويمكن
 الجواب عن الاول والثاني بان المراد
 من بيان طريق الصواب فيهما اظهاره
 من حيث انه يظهر من عند من اظهر له هو انه

طريق الصواب فهو ليس بطاقة البشر وإنما
يعين الرسول ذات طريق الصواب فانهم
ومن الثالث بان البعض الذي هو مهدي
فهو مهدي بالحيدة المذكورة والبعض
الذي هو غير مهدي فهو بخلافه ومن
الرابع بان الاهتداء مطاوع هدى بالمعنى
المعتبر والحيثية المعتبرة في هدى فان كان
معني هدى بين طريق الصواب مطلقا
كان معني اهتداء تبين كذلك وهو لازم
كما لا يخفى فتدبر اعلم ان المشهور في
الهداية قولان ايضا وهما ليسا بمعني الاوabin
كما توهمه البعض لما سياتي احدهما
اراءة الطريق الموصل الى المطلوب
والاخر الايصال الى المطلوب والاوان
اعلم من الذي ي. ~~طريق~~ بحسب الخلف

اقوله ذات طريق
الصواب الخ ففي
الاول فقي البيان
بالحيثية المعنوية
ر في الثاني طاء
كذلك مبصيح المعنى
ولا تكون رسالته ما
منه سلامه الله تعالى

لعدم استلزامه الوصول الى المطلوب
 بخلاف الثاني والمراد من المطلوب
 وان كان خيرا وصوابا لكن لا يختص بالابمان
 لجواز هداية الكافر بالمعنى الايصال
 الى دار الاسلام المطلوبة لنواله على
 المسلمين مثلا فما قال سيد الزواهد ان
 المعنى الثاني يختص بالمؤمن ليس بعام
 والفرق بينهما وبين المعنيين السابقين
 ان الارادة المذكورة متساوية لبيان
 طريق الصواب لتحقيق كل منهما مع الآخر
 واعم من خلق الاهتداء لتساويها لاهتمامها
 اعني بيان طريق الصواب كما مر والمتساوي
 للاعم اعم كما لا يخفى والايصال المذكور
 اعم من خلق الاهتداء لعدم اختصاصه
 بذاته الى بخلاف خلق الاهتداء واخص

اقوله سيد الزواهد
 اعني مولانا ميرزا
 ابن محمد اسلم
 الهروي منه سلمه
 الله تعالى

من بيان طريق الصواب لا ستلزامه
 الوصول الى المطلوب اي الصواب
 دون البيان الوصول الي الطريق فضلا
 من الصواب واعلم ان الاول ههنا
 منسوب الي الاشاعرة والثاني الي
 المعتزلة وهو المشهور كما قال المحقق
 التفتازاني في شرح العقايد النسفي المشهور
 ان الهداية عند المعتزلة الدلالة الموصلة
 الى المطلوب وعندنا اي عند الاشاعرة
 الدلالة على طريق الوصول الى المطلوب
 فلا يتوهم ان الاراء المذكورة انما هي
 قول المعتزلة بخلاف العبارة وان
 الايصال قول الاشاعرة كذلك ولا يتوهم
 ايضا ان المناقاة بين المعنيين عند كل
 الفريقين تدل على بطلان احد هما عند

لان التوفيق ممكن كما صرح به صاحب
 الخيالي في توفيق المعنيين عند اهل الحق
 مثلاً انه يمكن ان يقال مراد المشايخ بيان
 الحقيقة الشرعية المراد في اغلب استعمال
 الشارع والمشهور بين القوم هو معناه الغوى
 او العرفي فلا منافاة واعلم ان احتمال كون
 بعض من المعاني المذكورة لغوياً ضعيف
 لانه لا وجه للاختلاف فيه لحصول تعيينه
 بالرجوع الى اللغة كيف ولو كان كذلك لما
 تعرضوا به ولا سبوه الى الاشاعة والمعتزلة
 بل سبوه الى اللغة بالحق ما سيأتي ولما
 طال الدلام في توجيهات هذين المعنيين بل
 زاد بعضهم معني اخر فنبين كلهما مع توضيح
 عبارة تلقي بها العلماء والفضلاء ونفصل
 الحق عن الباطل بالجرح والنقد

نَحَقِّقُ الْحَقَّيْ مَعَ الْإِيْمَاءِ عَلَى زَلَّةٍ بَعْضُ
 الْمَحْشَى بِأَنَّهُ مَرُّ وَالتَّبَدُّ يُلْ وَهَذَا قَالَ
 الْمُحَقِّقُ الدَّوَانِي فِي شَرْحِ قَوْلِ الْعَلَامَةِ
 الْفُغْزَا زَانِي الدَّيْ هَذَا أَنَا قِيلَ الْهَدَايَةُ
 الدَّلَالَةُ عَلَى مَا يُوَصِّلُ إِلَى الْمَطْلُوبِ وَ
 قِيلَ بَلْ الدَّلَالَةُ الْمَوْصِلَةُ إِلَى الْمَطْلُوبِ وَ
 رَجَعَ الْأَوَّلُ وَنَسَبَ الثَّانِي إِلَى الْعَصَى وَ
 وَنَقَضَ الثَّانِي بِقَوَائِمِهِ بِعَالِي وَأَمَّا مُؤَدَّ
 فَهَدَيْنَاهُمْ وَالْأَوَّلُ مَنْقُوضٌ أَيْضًا بِقَوَائِمِهِ
 نَعَالِي إِلَيْكَ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ مِنْ أَحَبِّتَ وَ
 اِحْتِمَالُ التَّجَوُّزِ مُشْتَرِكٌ وَالْمُنَاقَشَةُ فِي
 امْتِنَاعِ حَمَلِهِ عَلَى هَذَا الْمَعْنَى مَجَالٌ
 فَمَا مِلْ أَقُولُ تَوْضِيحُهُ أَنَّ الْاِخْتِلَافَ فِي
 مَعْنَى الْهَدَايَةِ عَلَى مَا هُوَ الْمَشْهُورُ عَنْهُ
 الْعُلَمَاءُ بِوَجْهَيْنِ فَقَالَ فَرِيقٌ الْهَدَايَةُ الدَّلَالَةُ

قوله بعض
 المحشى الح المراد به
 بعض الا فاعنه
 المسمى بالمولوي
 الهادحان الجهرري
 محمد شاه حيدر
 آباد

(٢٠٠)

على ما يوصل الى المطلوب اي اراء
الطريق الموصل الى المطلوب والمعنى
الثاني ليس بشيء لانه منقوض بقوله تعالى
وَمَا تَأْمُرُوهُمْ فَعَدَّيْنَاهُمْ فَاَسْتَحَبُّوا الْعَمَىٰ فَالَىٰ
الهدى وتقرير النقض على ما هو المشهور
ان قوله فاستحبوا العمى يابى المعنى
الثاني لان معناه فاخذوا بالضلالة و
الضلالة بعد الوصول الى الحق غير متصور
ولما ورد على هذا انه مخطئ بالاريد ان
بعد الايمان وان يمكن جوابه بان الضلالة
لا يتصور بعد الوصول الى الحق في
الحقيقة والمراد لما لم يصل الى الحق في
الحقيقة انصرف وكفر بالله تعالى واما
اظهار سلامه ظاهرا فلم يعجب به اكفى
المحقق بقوله جهد ينهم ايماء الى ان تقرير *

النقص يتم بدون ملا حظة قوله فاستحبوا العمى
 فان ثمود لم يؤمنوا بنبيهم صالح عليه السلام
 فلا يصح اسناد الهداية اليهم بالمعنى
 الثنائي وكذا لك منقوض بقولهم هداية الله
 فلم يهتد وتقريره ما مر وقال طريق الهداية
 الدلالة الموصلة الى المطلوب اي الاتصال
 الى المطلوب والمعنى الاول لبس بشي لان
 منقوض بقوله تعالى إِنَّكَ لَا يَهْدِي مَنْ
 أَحْبَبْتَ لان النبي صلى الله عليه وسلم كان
 شانه اراءة الطريق فكيف يصح النفي عنه
 عليه السلام وكذا لك بقوله تعالى اهْدِنَا
 الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ وقوله عليه السلام اللهم
 اهْد قومى وتقريرهما ما مر سابقا فلغظه بل
 بين المعنيين في قول المحقق للإضراب
 بالمعنى المشهور لا بالمتقال ولا قباحة في

ان ينافي المحاكمة الاتية من بيان اختلاف
 معنى الهداية بالتعددية بها وبالخصوف
 لان قوله بل الاله لالة الموصاة حكاية عن
 الغير بل المحاكمة المذكورة ايضا كذلك
 على انه لا يوجد المعاكمة الا وان تكون
 موافقا للبعض ومما في بعض آخر كما
 لا يحفى عليك فتأمل ولكن المعنى الاول
 مرجح لانه موافق باللعه والمعنى الثاني
 مرجوح لانه مخترع بعض المعتزلة كما
 قيل واحمال التجوز مشترك مع انه ليس
 بمحل الخلاف لان الاله ثلث بالمعنى الثاني
 ان قالوا دفع النقص الرارده اليه ان
 الهداية موضومة للمعنى الثاني لكن ارد
 منها المعنى الاول في قوله تعالى وامامهم
 محمد ينافي مجازله فيقولوا القائلون بالمعنى

الاول له فع النقص الوارد عليه ان الهداية
 موضوعة للمعنى الاول اكن اريد منها المعنى
 الثاني في قوله تعالى اِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ
 اَحْبَبْتَ مجازا فلا وجه لترجيح احد وما
 قال سيد الزواهد الظاهر ان يكون الهداية
 حقيقة في المعنى الاول و مجازا في
 المعنى الثاني واستدل بان المعنى الاول
 هو المعنى اللغوي فانه فسر في كتب
 اللغة الهداية براه نمودين والهادى براه
 فيما ي انتهى و تبعه سعد المتأخرين في
 بعض متفرقاته المتعلقة على شرح الميزدي
 وادعاه بالتحقيق فليس بتحقيق في الحقيقة
 ولا يثبت به الاتحاد بين المعنى الاول
 والمعنى اللغوي المذكور فانه اعم من
 المعنى الاول في الحقيقة لانه لا

أقوله سعد المتأخرين
 الخ اي المولوي
 سعد الله اللكهنوي
 صاحب الله تعالى • معجل
 شاه حيدر آبادي

الطريق في المعنى الاول مقيد بالموصل
 الى المطلوب والمراد من المطلوب
 المطلوب الغبر كما يفهم من قول ذلك
 السيد ان المعنى الاول يشمل المؤمن
 والكافر والمعنى الثاني يختص بالمؤمن
 كما مر في الطريق في المعنى اللغوي ليس
 كذلك كما لا يخفى فان الطريق فيه
 اجماع من ان يكون موصلا الى الغير ام لا
 ولهذا يستعمل الهداية في اراء الطريق
 الغبر الموصل الى المطلوب ايضا كما
 في قوله تعالى اِنَّ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا وَظَلَمُوْا
 لَمْ يَكُنِ اللّٰهُ لِيَغْفِرْ لَهُمْ وَلَا لِيَهْدِيَهُمْ طَرِيقًا
 اِلَّا طَرِيقٌ جَهَنَّمَ اَي اِلَّا ان يهديهم
 طريق جهنم الخ فالتحقيق ما ياتي ان
 شاء الله تعالى ولما كان المعنى الاول

مرجع اشار المهدق الى جواب انقص
الوارد عليه بانك لا تهدي من احببت
بقوله وللمناقشة في امتناع حمله على هذا
المعنى مهال فبالاى امتناع حمل قوله
نعاليك لا تهدي من احببت على
المعنى الاول ووجه المناقشة على ما قال
المهدق في الحاشية انه يمكن ان يقال الهداية
في قوله نعاليك لا تهدي بمعنى
الدلالة على ما يوصل الى المطلوب بمعنى
انك لا تتمكن من اراءة الطريق لكل
من احست بل يمكنك اراءة ته امن اردناه
اللهي واوردها على بعض الافاضل بوجوه
ثلاثة الاول ان يفسر لا تهدي بلا تتمكن
تفسير بالمعنى المجازي وهو ليس بمحل
الخلاف والثاني ان احتمال المجاز
مشترك فكما انكم اركبتم المجاز بان اردتم
من الهداية التمكن والافتقار وضم النفي
كذلك للقائمين بالمعنى الثاني ان يركبوا

التجوز في قوله تعالى واما ثمود فهديناهم
 بان يقال معناه قربناهم الى الهدى والثالث
 ان عدم تمكنه صلى الله عليه وسلم مام
 بالنسبة الى جميع المخلوقات من امة
 الدعوة فلا وجه لتخصيصه بمن احببت و
 اجاب عنه سيد الزواهد بـ وجه تقرير
 المحقق بما حاصله ان ليس قول المحقق
 لا يتمكن تفسير الاصل لا تهدي حتى يرد عليه
 الايراد ان الاولان بل مرادة نفي الأراء
 التي هي معنى حقيقي بسبب نفي التمكن
 فالمحقق ذكر العلة اعني نفي التمكن واراد
 المعلوم اعني نفي الأراء فمعنى الآية
 انك لا تبوي طريق الايمان لاني لا تتمكن
 عليها وكذا الايراد الثالث ايضا لان في هذه
 الآية تسلية للنبي صلى الله عليه وسلم فانه
 ما بعض اقربائه الى الايمان دعوة بليغة
 ولم يؤمن واخثار النار على العار فوجه
 التخصيص كما هو وما قال سيد الزواهد

اقوله سيد الزواهد
 الخ اي مولانا
 محمد ميثور زاهد
 ابن محمد اسلم
 الهروي رحمه الله
 رحمه الله تعالى

في وجه المناقشة بحيث لا يرد عليه شيء مما يرد على تقرير المحقق انه ولك ان تقول الهداية بالمعنى الاول اهم من ان يكون مع الوصول او لا نفى قوله تعالى انك لا تهدي من احببت ذكر العام واردة الخاص من حيث انه هو وليس ههنا مجاز لما نقرر في موضعه، ان اطلاق الانسان على زيد مثلا من حيث انه انسان اطلاق حقيقي انتهى واما نقرر من بيان المحقق المصنف وتقرير الزاهد المحشي ان المناقشة المذكورة في كلامه متعلقة بالمعنى الاول و غرضها اثبات صحتها بمعنى الارادة حقيقة في قوله تعالى انك لا تهدي من احببت كما مر لا تعرض بالمعنى الثاني كما لا يخفى فنسبة التعرض بالمعنى الثاني الى المناقشة كما نسبة الآية ببعض المحشي في توجيه قول المحقق فتأمل خطأ فاحش و ضلال لطالعين فنقل عبارته بعينها كما لو تعرض رسم خطها من يده

أ قول لبعض
 المحشي الخ اي
 المولي الهداية
 خان العظيم آبادي
 الجعفري محمد
 شاه حيدر آبادي

فِي فَتْوَى الْأَضْلَالِ مَعَ الْجَرْحِ عَلَيْهَا
 أَنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى وَقِيلَ مُحَاكِمَةٌ أَنْ الْهُدَايَةَ
 تَتَعَدَّى بِنَفْسِهَا نَارَةً إِلَى الْمَفْعُولِ الثَّانِي
 مِثْلُ أَهْدَى النَّاصِرَ طِ الْمُسْتَقِيمَ وَنَارَةً بِأَلْفٍ زَهْوٍ
 وَاللَّهُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ
 وَنَارَةً بِاللَّامِ نَحْوُ أَنْ هَذَا الْقُرْآنُ يَهْدِي لِلَّتِي
 هِيَ أَقْوَمُ فَمَعْنَاهُ عَلَى الْأَوَّلِ الْإِيصَالُ
 إِلَى الْمَطْلُوبِ كَمَا هُوَ مِنْ هَبِ الْفَرِيقِ الثَّانِي
 وَعَلَى الثَّانِي وَالثَّالِثِ آرَاءُ الطَّرِيقِ كَمَا هُوَ
 مِنْ هَبِ الْفَرِيقِ الْأَوَّلِ وَلَا يَتَوَهَّمُ مِنْهُ
 أَنَّ الْمَذْهَبَ الْأَوَّلَ مَبْنِي عَلَى الْمَجَازِ فَإِنَّ
 مَعْنَى الْآرَاءِ يُرَادُ حِينَ تَقْيِيدِ تَعْدِيَةِ
 الْهُدَايَةَ بِالْحُرُوفِ وَالتَّقْيِيدِ مِنْ أَمَارَاتِ
 الْمَجَازِ لِأَنَّهُ نَقْلُ الْجَوْهَرِ أَنَّ الْهُدَايَةَ
 تَتَعَدَّى بِنَفْسِهَا فِي لَفْظِ الْحِجَازِ وَتَتَعَدَّى
 بِالْحُرُوفِ فِي غَيْرِهَا وَأَنْتَ تَعْلَمُ أَنَّ هَذِهِ
 الْمُحَاكِمَةُ أَيْضًا غَيْرُ تَامَةٍ لِأَنَّ الْهُدَايَةَ فِي
 قَوْلِهِ تَعَالَى إِنَّا هَدَيْنَاكَ سَبِيلًا أَمَّا شَاكِرًا وَأَمَّا

كفورا متعدية بنفسها الى المفعول الثاني.

مع انها بمعنى ارائه الطريق على انه لم يعلم
حال ما اذا لم يكن المفعول الثاني مذكورا
فيه كما في قوله تعالى **وَأَمَّا ثَمُودُ فَهَدَيْنَاهُمْ**
وَقَوْلَهُ تَعَالَى إِنَّكَ لَآتِيهِمْ عِيٌّ مِّنْ أَحَبَّسْتَ

١ قوله قيل الخ

القائل به بعض
المتأخرين وهو قول
خامس سوي الاقوال
الاربعة المذكورة
* محمد شاه

المنقوض بهما سابقا وقيل الهداية مشتركة
بين هذين المعنيين بالاشتراك اللفظي فمعناها
في قوله تعالى **وَأَمَّا ثَمُودُ فَهَدَيْنَاهُمْ** مثلا
ارائه الطريق وفي قوله تعالى **إِنَّكَ لَآتِيهِمْ عِيٌّ**

ونحوه ايصال الى المطلوب وانت خبير
بانه لم يوجد في كتب اللغة ولا بد ان يكون
فيها فكيف يحكم بذلك وما تال بعض الافاضل
انه يفهم من حاشية الكشاف فليس بمطابق.

٢ قوله بع الافاضل

الخ اي الافاضل

عبد الله بزدي *

منه ساجد الله تعالى

للواقع لانه انما يفهم منها نعد الاستعمال
للهداية لا بعدد الوضع كما لا يخفى على
من طالعها ويحتمل ان تكون الهداية مشتركا
معنويا موضوعا لفهوم كلي له افراد قالدلالة
المطلقة موضوعا لها والدلالة الموصلة

٣ قوله رتبة مل الخ

هذا قول سادس

وهو غير الاقوال

الخمس المذكورة

في معاني الهداية

* محمد شاه

والولاية على ما يوصل الى المطلوب فدان
لها ولا يذهب عليك ان هذا وان كان اهرب
الى القياس لكن لم يذهب اليه احد من
الناس فقامل والذي يظهر بالتحقيق
والاتباع ان الهداية في الدلالة المطلقة حقيقة
لغوية لما فسرت في كتب اللغات براه نمودن
وفي خلق الالهتداء حقيقة شرعية عندنا اما
نفهم من تقرير ارباب الكلام بل صرح
بذلك بعض العلماء الكرام وفي بيان طريق
الاصواب ايضا عند المعتزلة لما مروى في ارائه
الطريق الموصل الى المطلوب والدعوة
الى الالهتداء مجاز متعارف عندنا لشيوع
الاستعمال فيها مع عدم تحقق الاشتراك و
شهرتها عند الاسامرة وفي الاصل الى
المطلوب ايضا عند المعتزلة لما ذكر وشهرته
عندهم كما مروا بحققة فانك لا تجد مثل هذا
التفصيل في كتب الحلف والخاف فانظره بعين
الانصاف ولا تعبد عليه بالاعتساف

اقول بعض العلماء
الكرام الخ وهو
المحقق صاحب
الخيالي • منه

وأما لم يغرونا مخالفتهم هذه في شيء
من العقائد والنقليات فلا حاجة لسعيها
في إبطال معناهم مع أن تقرير السؤال
والجواب من الجانبين واسع فتفكر
* فصل في تحقيق الاضلال *

هو عند أهل الحق خلق الضلالة فيكون
أسنادها إلى الله تعالى بالحقيقة وإلى غيره
تعالى بالمجاز بطريق التسبيب لأنه تعالى
خالق في الحقيقة ولا خالق إلا هو فكون
معنى قوله تعالى يضل من يشاء يضل
الضلالة لمن يشاء ومعنى قوله تعالى إنهم
أضلّلون كثيراً أن الأصنام كن أسباب الضلالة
لكثير وعند المعتزلة لما كان خلق القبيح
قبيحاً والضلالة قبيحة فخالقها في صحة أسنادها
إلى الله تعالى وقالوا معنى الاضلال وجدان
العبد ضالاً وقال بعضهم معنى تسمية العبد ضالاً
ونحن تمنع ذلك وقلنا أنه القبيح كسب القبيح
واتصاف العبد به لا خلقه وننقصه بأنه

قد يعلق بمشية الله تعالى بمثل قوائمه بضحل
 من يشاء ولا معنى لتعلق الاضلال بهذين
 المعنيين بمشية الله تعالى كما لا يخفى واما
 وعدنا سابقا ان نقل قول بعض المحشي
 المتعلق بالهداية في هذا المقال لكونه منسما
 لمعنى الاضلال فاقول ابقاءه قول ذاته
 المحشي في متغرفة الحواشي في نوجها الزامل
 الواقع في قول المحقق الدواني لعله اشارة
 الى وقع المناقشة فنقول بقرب قوله توضيحا
 لما قيل انه سلمنا ان الاقتدار ممكن للهداية
 علي سبيل الايصال خارج عن طوق البشر
 كما قال المناقش لكن لا يسلم التخصيص
 بالاحياء فان هذا المعنى عام شامل لجميع
 الامنة فما معنى عدم الاقتدار عليها بالنسبة
 شخص دون شخص لان جميع افعال
 العباد متشاركة في عدم الاقتدار عليها فما وجه
 التخصيص فتدبر واجيب يا ن في التخصيص
 ابناء اطياف وهو انه صلى الله عليه وسلم

اقوله ذلك المحشي
 الخ المراد به
 مولوي الهادحان
 لجهري محمد
 ماه حيد وانا دي

العالم يتمكن على الاحباء مع كمال المبالغة
 في هذا يتهم وزبادة الاهتمام بشانهم فما
 حال غير الاحباء وقيل في وجه التعصص
 ان النبي صلى الله عليه وسلم لما دنا منه ابا طالب الى
 الايمان دعوة بلغة وبدل جهده ولم يؤمن
 فحصل له عنت بسبب ذلك حزن شديد
 فانزل سبحانه تعالى يسكننا قلبه اشرف
 ودفع الاملاء عنه نفكر * اكاسه محمد
 الهدى دغا منه * اقول هكذا وقع عبارته ورسم
 كتابتها به الشريفة بغير الزبادة والمقصود
 كما رانها عند نقاها الشاهد ان العدلان يقول
 ما فيها وما فيه قوله لعله اشارة الى دفع المناقشة
 اقول قد سبق ان المناقشة في امتناع
 حصل قوائمه الى انك لا تهدي من احببت
 على المعنى الاول اعني الدلالة على ما
 يوصل الى المطلوب لا على المعنى الثاني
 اعني الدلالة الموصلة الى المطلوب فيكون
 محصل تقرير المناقشة ووضحها اثبات صحة

ا قوله الشاهد ان
 الخ المراد به
 المولوي ممتاز الحق
 العظيم آبادي
 بياحه الله تعالى
 والمولوي وكل
 احمد السكندر دوزي
 * محمول شاه

المعنى الاول في تلك الابقرة لا يتعرض
 بالمعنى الثاني كما صرح به المحقق في
 المنهية بقوله يمكن ان يقال الهداية في قوله
 ادك لا يهدي بمعنى الدلالة على ما يوصل
 الى المطلوب الخ فالتمعرض بالمعنى
 الثاني كما يدل عليه قوله والنممكن
 للهداية على سبيل الاتصال خارج
 عن طوق المشر الخ دال على قلة البضاعة
 ونسبة الى العر بقوله كما قال الما قش
 افتراء على العر مع ان التعرض بالمعنى
 الثاني ههنا لا يستلزم صحة المعنى الاول
 بل يسلم اربعا هما معالان الاول منقوض
 بعدم صحة النفي عن النبي صلى الله عليه وآله والثاني
 مرفوع بقبر المذقشة بهذا النمط كما لا يخفى
 ولما ثبت قساده بقبر ا اما قشة بهذا التقرير
 فيكون دفعها ايضا قاسد الفساد بانه والمنع
 الذي ذكره انما هو متعلق بالمعنى الاول
 وما به الغافل الميزدي حيث قل ان

التخصيص بقوله تعالى من احببت لا يلايم
 فان الله لا يلة على ما يوصل الى المطلوب
 شامل لجميع امه الدعوة • ثم اعلم ان لفظ
 المناقشة معروف باللام فلا يصح رسمها بصورة
 المضاف الى الضمير كما وقع في ديوانه ومن ادعا
 بكذائنه رسم الخط فعليه سند الماعرين لا ارائة
 كتابة الجاهل من مع انه يلزم حينئذ عدم
 الفرق بين صورة المضاف والمجرد من
 الاضادة او اخنـ راع جديد ان راد على
 المضاف شيء آخر من الرسم وقد اللفظ للهداية
 بوجه النمكن على ان صفة النمكن نجمي
 بعلى لا باللام ومن ادعا فعليه البيان قوة
 لاسام النسخة من بالاحياء اول ان راد
 ان السخصيص بفهم من ندى قوله تعالى الى
 من احببت فلا يسم لان من من الغاظ
 العموم كما ثبت في الوصول وان اراد انه
 بفهم من شان نزوله فلفظ الاحياء بالجمع
 ليس بمحل لانه نزل في شأن ابي طالب

اقوله من ادعا الخ
 المدعى هو المولوي
 وكيل احمد السكندري
 فوري حيث ادعاه
 عرض عليه المولوي
 ممتاز الحق علمه
 هذا الاعتراض
 عن جانب المصنف
 دام فيوضه محمد شاه

هم النبي صلى الله عليه وسلم كما في التفسير
 ولهذا قال سيد الزواهد بعض اقربائه
 حيث قال فافهم قوله هذا المعنى ما شامل
 لجميع الامة فما معنى عدم الاقتدار بالنسبة
 شخص دون شخص • اقول لا يخفى عليك
 ان المشار اليه انما هو المعنى الذي يدل
 عليه الاتصال احني المعنى الذاتي وهو
 ليس بشامل لجميع الامة والا لما كان وجود
 الكفر في العالم واللازم باطل فكذلك
 الملزوم • واعلم ان لفظ الامة ايضا يعرف
 باللام فلا يصح رسمه بصورة المضاف الى
 الضمير كما انما قسمة فالمنافسة فيه كما انما قسمة
 في المنافسة فتذكر ولفظ النسبة ايضا كذلك
 فلا يصح اضافتها الى شخص كما وقعت في
 عبارته • ومن اجاب عنه بانه يدل من
 النسبة لمعلل لم يركتب التحولا فصرح فيه ان
 البديل اذا كان نكرة من معرفة يجب نعتة
 كما في قوله تعالى بالنا صفة ناصية كاذبة

ا قوله سيد الزواهد
 الخ اي مولانا ميرزا هادي
 بن محمد اسلم الهريري
 حيث قال في حاشيته
 على شرح المحقق
 المدراة في تهذيب
 التفسيراني • منه
 سامه الله تعالى

ا قوله من احاب الخ
 والامجيب الحكيم
 وكبير احمد السكندر
 خوري حيث اجاب
 حين تعرض بهذا
 الاعتراض عليه المولي
 ممتاز الحق سامه
 من جانب المصنف
 دامغيوم محمد شاه
 حيدر آبادي

خاطئة قوله جميع افعال العباد متشاركة
 في عدم الاقتدار اقول هذا قريب جدا لان
 المراد بعدم الاقتدار اما عدم اقتدار العباد
 مطلقا على افعال انفسهم او عدم اقتدار بعضهم
 على افعال بعض اخر او عدم اقتدار الله
 تعالى على افعال العباد او عدم اقتدار
 الرسول على افعال امته والكل باطل
 لان الثلاثة الاول خارجة عما نحن فيه فان
 الكلام في منع نخصص عدم اقتدار
 الرسول على الهداية ببعض اقربائه
 مع انه في الاول اعتراف بالجبر وفي
 الثالث باعجزوا وتعطيل وهما مردودان
 كما ثبت في موضعه واما الرابع فلا يغدو
 المطلوب لان الهداية فعل الهادي
 اعني الرسول لا فعل المهتدين اعني الامة
 فلا يلزم من مشاركة جميع افعال
 العباد اي الامة في عدم اقتدار الرسول
 على هداه عدم اقتداره على فعل نفسه اعني

الهداية فضلا عن التخصيص فنامل * قوله
 واجيب بان في التخصيص ايماء الخ
 اقول هذا الجواب متعلق بالايراد على
 التخصيص بالمعنى الاول حيث اجابه
 مولانا القاضي محمد مبارك رح فتقريده
 ههنا ليس بمحمل * قوله وقيل في وجه
 التخصيص الخ اقول هذا ايضا متعلق
 بالمعنى الاول حيث قال سيد الزواهد
 في حاشيته فنقله ههنا قلّة الا امتياز عام
 ان ما اشرت اليه من الايرادات هو
 والظاهر بالنظر الجلى من الكتاب والعل
يظهـر ك بعد ذلك ما نركت من
 الاشكالات الخفية مخافة الطول
 والاطناب فليكن هذا آخر ما اوردناه
 في هذه الرسالة و آخر دعوانا ان الحمد لله
 رب العالمين والصلوة على
 رسوله محمد وآله واصحابه

خاتمة الطبع

الحمد لله الهادي بهدابة الازلية والصلوة
 والسلام علي اشرف المهتمين وحير البرية
 وعلي آله واصحابه الطاهرين من
 الاضلال والضلالة الجلية والدفية ما بعد
 يقول العبد الراجي الى رحمة الله المنان
 المدعو بغلام نبي خان لما رايت هذه
 الرسالة العجيبة والوحيزة النافعة ليست
 كذلكها في تحقيق الاصلال والهداية من مصنفات
 العلامة وفيوضات الفهامة الحايض في سنا شباب
 بالعلوم العقلية والنقلية ولشائع بالوعظ والتدريس
 للخير والبركات الالهية مورد المحكمة
 البالغة والعلوم النافعة للحكيم العليم العلي
 مولانا محمد عبد العليم السلهتي ادام
 قيوضه الكريم اقوي اردت طباعها في
 مطبعي النبوي ليعم الفع المطالبين والافادة
 للشايقين فوقع الفراغ بحمد الله تعالى
 عن طبعها مع التصحيح في السنة الخامسة

بعد االف والمائتين والثمانين من هجرة
خاتم الانبياء والمرسلين عليه الصلوة وآله
المهتدين *

صفحة	سطر	خط	صحيح
١	٨	العلوم	العلم
٨	١٠	فلا	بلا
٩	٨	الناقل	الناقل
١٠	١	فالهداية	فالهداية
١٥	٦	دات	ذات
٢١	١٣	فلظفة	فاظفة
٢٣	٢	ارد	اريد
٢٣	٣	يقهم	يقهم
٢٨.	١٦	ناذك	فانك
٣١	١٥	قحا	قضا
ايضا	١٨	هند	هذا
٣٣	٦	لمعى	لمعنى
ايضا	٩	ونع	دنع

